

Askeri Yargıtay Daireler Kurulu Kararı

Karar Tarihi: 27.12.2012

Esas No: 2012/143

Karar No: 2012/138

İLGİLİ MADDELER: As.C.K. 131/1,

ÖZET:

Askerî Mahkemece; “Az vahim hâl”in belirlenmesinde, çalınan silahın ateş gücüne ilişkin vahametın gerekçe gösterilmesinin hukuka uygun olmadığı hk.

KARAR :

Daire ile Başsavcılık arasında ortaya çıkan uyuşmazlık; Askerî Mahkemece gösterilen, Askeri Ceza Kanunu’nun 131/1 inci maddesinde öngörülen “az vahim hâlin” uygulanmamasına ilişkin gerekçenin hukuka uygun olup olmadığı noktasındadır.

Gerekçeli hüküm incelendiğinde, Askerî Mahkemece; Jandarma Bölge Kriminal Laboratuvar Amirliğince düzenlenen Uzmanlık Raporunda yer verilen, suça konu MP 5 marka makineli tabancanın, 6136 sayılı Kanun’un 12 nci maddesinin 4 üncü fıkrası şumulüne giren vahim nitelikteki ateşli silahlardan olduğu ifadesine istinaden ve “Çalınan silahın özelliği ve değeri” ibaresi kullanılarak, eylemin az vahim hâl kapsamında olmadığı kabul edilmiştir.

Askerî Yargıtay Daireler Kurulunun, 31.10.1996 tarihli, 1996/147-149; 12.3.1998 tarihli, 1998/45-41; 1.7.1999 tarihli, 1999/170-152; 29.5.2008 tarihli, 2008/89-92 sayılı kararlarında da vurgulandığı üzere; Askeri Ceza Kanunu’nun 131 inci maddesinde öngörülen suçlar yönünden “az vahim hâl”in, zaman ve mekâna, eylemin işleniş tarzına ve amacına, suç konusu para veya eşyanın miktar ve ekonomik değerine, suçtan doğan neticenin ağırlığına veya hafifliğine göre hâkim tarafından takdir edileceği kuşkusuzdur.

Askeri Ceza Kanunu'nun 131 inci maddesinin ikinci fıkrasında ise, çalınan eşyanın silah, cephane veya herhangi bir müdafaa vasıtasına taalluk etmesi, ayrıca ağırlatıcı neden olarak gösterilmiştir.

Yasa koyucunun, ikinci fıkra uyarınca yapılabilecek artırım için üst sınır öngörmemiş olması gözetildiğinde, suça konu silahın niteliğinin bu fıkra gereğince yapılması uygun görülen artırımlar için dayanak kabul edilmesi gerektiği açıktır. Dolayısıyla, Askerî Mahkemece; "Az vahim hâl"ın belirlenmesinde, çalınan silahın ateş gücüne ilişkin vahametın gerekçe gösterilmesinin hukuka uygun olmadığı kabul edilmiştir.

Diğer taraftan; bahse konu (.....) seri numaralı MP5 makineli tabancanın, Türk Silahlı Kuvvetlerine maliyetine ve suç tarihindeki ederine ilişkin, dosyada herhangi bir delil bulunmadığı dikkate alındığında, "... silahın ... değeri" şeklinde gösterilen ikinci gerekçenin de dosya içeriğine uygun bulunmadığı kabul edilmiş, Dairenin bozma kararında yer verdiği gerekçenin haklı ve dosya içeriği ile uyumlu olduğu sonuca varılarak, Başsavcılığın itirazının reddine karar verilmiştir.