

## İÇ HİZMET KANUNU:

### **N) ASKERİ İNZİBAT KUVVETLERİNİN VAZİFE, TEŞKİL VE YETKİLERİ<sup>1</sup>**

**Madde 91 - a) Garnizonlarda askeri disiplinin muhafazası, önleyici zabıta ve adliye vazifeleri ile askeri trafik vazifeleri garnizon kumandanlarına aittir.**

Garnizon kumandanları yukarıda gösterilen vazifeleri merkez kumandanlıkları marifetiyle yürütür.

Merkez kumandanlıkları; büyük garnizonlarda kadrolarla tesbit ve teşkil olunur. Diğer garnizonlarda garnizon kumandanları rütbece kendisinden bir veya nihayet iki derece ast olan bir subayı merkez kumandanı olarak tâyin ve tanzif edebilir. Merkez kumandanlığı teşkiline lüzum görülmiyen küçük garnizonlarda buna ait vazifeler, garnizon kumandanı tarafından tâyin edilecek bir inzibat subayı veya astsubayı buna da imkân olmıyan hallerde bizzat garnizon kumandanı tarafından yapılır.

b) Merkez kumandanlığı kadro ile tesbit ve teşkil edilmediği ahvalde; garnizon dahilindeki kıta ve askeri müesseselerin miktarı, şehrin genişliği ve vazifelerin ehemmiyeti gözönüne alınarak kâfi miktarda subay, astsubay, erbaş ve erler merkez kumandanı veya inzibat subayı veya astsubayın emrine verilir ve bunlara inzibat kuvveti denilir.

Askeri inzibat kuvveti mensupları Silâhlı Kuvvetler Kıyafet Kararnamesinde tesbit edilen hususi işareti taşırlar.

\*\*\*

**Madde 92 - a) Askeri inzibat erbaş ve erleri vazife esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını ve karakolların kanuni salâhiyet ve mesuliyetlerini haizdirler.**

b) (Değişik: 28.5.2003 - 4861 S.Kn.) Fakülte ve yüksek okul öğrencileri ile harp okulu öğrencilerine subaylar gibi; astsubay hazırlama ve astsubay meslek yüksek okulu öğrencileri ile astsubay nasbedilmek üzere temel askerlik eğitimine tâbi tutulanlara astsubaylar gibi muamele olunur.

c) Subay ve askeri memurlarla astsubaylar hakkında askeri inzibat vazifeleri; ancak üst veya kendi rütbelerindeki inzibat subay ve astsubayları tarafından yapılabilir.

---

<sup>1</sup> ÖNEMLİ NOT: Bu Sayfada yer alan açıklamalardan alıntı yapmak için, alıntı yapılan yazıya şu ibare eklenmelidir : "En son içtihatlı, notlu, açıklamalı, ek ve örnekli Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu ve Yönetmeliği, Askeri Ceza Kanunu, Disiplin Mahkemeleri Kanunu, Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu, 645 s., Ankara 2010, 1. Baskı" isimli Kitaptan alıntı yapılan ve askerihukuk.net isimli web sitesine konulan bu dosya ve açıklamaların tüm hakları anılan kitabın yazarı (E.) Hak.Alb. Orhan ÇELEN'e aittir." Bu ibare eklenmek şartıyla, buradaki dosyalardan Fikir ve Sanat Eserleri Kanununa uygun kısa alıntılar yapılabilir, ancak yazarının izni olmaksızın açıklama ve dosyanın tamamı başka bir mecraya kopyalanamaz veya başka yerde yayınlanamaz.

O mahalde salâhiyetli bir inzibat subayı veya astsubayı mevcut değilse vakaya şahit olan üst veya aynı rütbedeki her subay, askeri memur veya astsubay müdahaleye ve inzibat vazifesini ifaya mecburdur.

Ancak ağır cezayı müstelzim meşhut cürüm halinde subayları, askeri memurları ve astsubayları dahi yakalamaya askeri inzibatlar, polisler, jandarmalar ve herkes mezundur.

Bu takdirde dahi suçlu askerler duruma göre ya salâhiyetli askeri inzibat memuru gelinceye kadar vaka mahallinde tutulur veya en yakın askeri inzibat karakoluna, yoksa askeri makamlara teslim edilir. Bundan sonra yapılacak hazırlık tahkikatında salâhiyetli inzibat memuru veya mevcut askeri makamın tâyin edeceği bir subay bulunur.

\*\*\*

Madde 93 – Üniformalı veya sivil elbiseli subay, askeri memur ve astsubaylar ağır cezalı cürümler dışındaki suçları işledikleri takdirde polis veya jandarma kuvvetleri tarafından en yakın askeri makama veya inzibat karakoluna davet edilir. Askeri şahıs bu daveti kabule mecburdur.

Bu şahıslara ait hazırlık tahkikatı bizzat C. Müddeiumumileri veya salâhiyetli askeri adli hâkimler tarafından yürütülür ve tahkikat tamamlanıncaya kadar askeri makamlarca nezaret altında tutulurlar.

\*\*\*

Madde 94 - Her hangi bir vakada askeri inzibatların kuvveti kâfi gelmediği takdirde en yakın askeri kıtadan asker celbolunur. Acele ve tehirinde tehlike melhuz olan hallerde en yakın polis ve jandarma kuvvetlerine de müracaat olunur. Askeri inzibatlar tarafından vaki olacak yardım talepleri üzerine polis ve jandarmalar tarafından yardımda bulunulacağı gibi polis ve jandarmalar tarafından vaki olacak yardım talepleri de askeri inzibatlarca yerine getirilir.

\*\*\*

Madde 95 - İnzibat er ve erbaşları diğer er ve erbaşlara, inzibat subay ve astsubayları aynı veya ast rütbedeki bütün subay, askeri memur ve astsubaylarla er ve erbaşlara ve bütün askeri inzibatlar sivil şahıslara karşı aşağıda gösterilen hallerde muvakkat yakalama salâhiyetini haizdir.

- a) Bu kanunun 80 inci maddesinde gösterilen hallerde,
- b) Askeri disiplini bozan hallerde,
- c) Adli bir vazifenin yerine getirilmesi hallerinde,
- d) Vazifelerini ifa esnasında veya vazifelerinden dolayı tecavüz veya hakarete maruz kaldıkları takdirde;

Yukarıdaki hallerde muvakkat yakalananlar hakkında da bu kanunun 82 nci maddesi son fıkrası hükmü gereğince işlem yapılır.

\*\*\*

**Madde 96 – Askeri inzibatlar vazifeli buldukları zamanda bu kanunun 87, 88 ve 89 ncu maddelerinde (Ve her türlü ahvalde de 90 ıncı maddesinde) zikredilen silâh kullanma salâhiyetlerini haizdirler.**

\*\*\*

**Madde 97 - Askeri inzibatların askeri disiplini muhafaza, önleyici zabıta ve adliye vazifeleri ile askeri trafik vazifeleri talimatname ve talimatlarla gösterilir.**

**NOT:**

Garnizon: İç Hz. K 45 - Garnizon kumandanlığı: İç Hz.K. 45-50. - Disiplin(tarifi): İç Hz.K. 13 - Önleyici zabıta(idari zabıta): Belli idari otoritelerin kullanıldığı ve kamu düzenini korumak amacıyla kişi hürriyetlerine sınırlama ve yasaklama koyan bir müdahale şeklidir. Amacı kamu düzenini korumak olup önleyici niteliktedir.<sup>2</sup> - Garnizon komutanlığının tayini: İç Hz. K. 46 - Merkez komutanlığı: İç Hz.Yönt. 173, 174 - Askeri inzibat erbaş ve erlerinin vazife esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını ve karakolların kanuni selâhiyet ve mesuliyetlerini haiz oldukları: İç Hz.K. 92/a - Askeri ortaokul ve eşidi askeri öğrencilerine astsubaylar gibi, daha yüksek okul ve üniversite askeri öğrencilerine subaylar gibi muamele olunacağı: İç Hz.K. 92/b - Subay ve askeri memurlarla astsubaylar hakkında askeri inzibat vazifelerinin; ancak üst veya kendi rütbelerindeki inzibat subay ve astsubayları tarafından yapılabileceği: İç Hz.K. 92/c - Askeri inzibatların kuvvetinin kafi gelmediği takdirde en yakın askeri kıtadan asker celbolunacağı: İç Hz.K. 94 - Askeri inzibatların muvakkat yakalama yetkileri : İç Hz.K. 95 - Askeri inzibatların silah kullanma yetkileri : İç Hz.K. 96 - Askeri inzibatların kıyafetleri: T.S.K. Kıyafet Yönt. hükümlerine bkz. - (MY 19-1) T.S.K. Askeri İnzibat Görev ve Yetkileri Yönergesi (1977) hükümlerine bkz. - Askeri inzibat görevleri: Jandarma Teşkilatı, Görev ve Yetkileri Yönt. 132.

**AÇIKLAMA:**

**Madde 92 Açıklaması:** Askeri inzibat erbaş ve erlerinin, vazife esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını ve yetkilerini haiz oldukları maddenin (a) fıkrasında belirlenmiştir. Bu hüküm sonucu olarak askeri inzibat erbaş ve erlerin, İç Hz.K.da karakol için tanınan kanuni selâhiyete sahip olacakları muhakkaktır. İç Hz.K.nun 80 nci maddesinde yazılı hallerde geçici yakalama yetkisine sahiptirler. Keza, 95 nci maddede yazılı hallerde de geçici yakalama yetkisine sahip oldukları hükümlenmiştir. Askeri inzibat erbaş ve erleri 92 nci madde gereğince karakol yetkisini ve dolayısıyla geçici yakalama yetkisini sadece diğer erbaş ve erlere karşı kullanabildikleri halde, 95 nci madde gereğince erbaş ve erler yanında sivil şahıslara karşı da kullanabilirler. Askeri inzibatların vazifeli buldukları zamanda İç Hz.K.nun 87, 88 ve 89 ncu maddelerinde ve her türlü ahvalde de 90 nci maddesinde yazılı silah kullanma yetkisine haiz olmaları kendilerine karakol sıfatının

<sup>2</sup> Kıratlı, Metin: Koruyucu İdari Hizmetler, TODAİE Yayınları, Ankara 1973, s.32

tanınmasının doğal bir sonucudur. Nitekim İç Hz.K.nun 96 ncı maddesi de bu konuda ilgili maddelere atıfta bulunmuştur.

Askeri inzibat erbaş ve erlerinin vazife esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını ve yetkisini haiz olmaları As.C.K.nun 106 ncı maddesi yönünden de önemlidir. Kendilerine hakaret eden veya dinlemeyen veya mukavemette bulunan yahut fiilen taarruz eden erbaş ve erler, bu suçları amire karşı yapmış sayılır ve öyle cezalandırılır(M. 85,86,90,91.) (Bkz: As.C.K. 106).

Askeri inzibat erbaş ve erlerinin bu yetkileri sadece diğer erbaş ve erlere karşı mevcuttur. Ancak bu yetkilerin kullanılabilmesi ve As.C.K.nun 106 ncı maddesine göre amir sayılabilmeleri için görevlerinin devamı süresince bu görevde olduklarını açıkça gösteren sembollerden en az birini taşımaları (Bugün için bu sembol kırmızı zemin üzerine beyaz As.İz yazılı kol bağıdır) ve As.C.K.nun 15 nci maddesinde tanımlanan karakolda olduğu gibi silahlı bulunmaları gerekir.(Bkz: As.Yrg.İçt.Brl. Krl., 24.2.1971, E.2, K.1).

Askeri inzibat görevi yapan subay ve astsubayların karakol sıfat ve yetkileri yoktur. Ancak inzibat subay ve astsubayları İç Hz.K.nun 95 maddesinde yazılı hallerde aynı veya ast rütbedeki bütün subay, askeri memur ve astsubaylarla er ve erbaşlara ve sivil şahıslara karşı muvakkat yakalama yetkisine sahiptir. Öte yandan As.Mah.Krl. ve Y.U.K.nun 79 ncu maddesinde yazılı suçüstü halinde de muvakkaten yakalama yetkisini kullanabilirler.

Askeri inzibat görevi yerine getirilirken, fakülte ve yüksek okul öğrencileri ile harp okulu öğrencilerine subaylar gibi; astsubay hazırlama ve astsubay meslek yüksek okulu öğrencileri ile astsubay nasbedilmek üzere temel askerlik eğitimine tâbi tutulanlara astsubaylar gibi muamele olunur.

**Madde 94 Açıklaması:** Madde ile, askeri inzibatların inzibatlık vazifelerini yaparken kuvvetinin yeterli olmadığı hallerde kendilerine yardım yapacak organlar belirlenmiştir. Bu durumda öncelik "en yakın askeri kıta"dır. Askeri kıta varken, askeri hastane, askerlik şubesi, askeri okul gibi kurumlardan yardım istenmemelidir.

Acele hallerde ve gecikmesinde sakınca umulan durumlarda askeri inzibatlar, doğrudan en yakın polis ve jandarma kuvvetlerinden yardım talep edebilir. Bu talepler polis ve jandarma tarafından yerine getirilir. Diğer yandan polis ve jandarmalar tarafından yapılacak yardım talepleri de askeri inzibatlarca yerine getirilir. Jandarma, Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 132 nci maddesi ile 2559 sayılı Polis Vazife ve Selahiyeti Kanununun 24 üncü maddesi bu hususta yapılan talepleri karşılama açısından polis ve jandarma'ya ödev yükleyen hükümlerdir. Askeri inzibatlarda polis ve jandarmanın yardım taleplerini karşılarlar.

#### **AS. YARGITAY KARARLARI:**

Vazifeli inzibat onbaşısına hakarete bulunan sanık astsubayın fiilinin, As.C.K.nun 106 ncı maddesine göre âmire karşı işlenmiş sayılması ve öylece

cezalandırılması lâzım gelirken 116 ncı madde ile cezalandırılması kanuna aykırıdır(As. Yrg.2.D., 1.3.1956, E.478, K.732).

Askeri inzibat erbaş ve erlerinin vazife esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını iktisap edebilmeleri ve As.C.K.nun 106 ncı maddesine göre âmir sayılabilmeleri için görevlerinin devamı süresince bu görevde olduklarını açıkça belirten sembollerden en az birini taşımaları (Bu gün için bu sembol kırmızı zeminin üzerine beyaz AS.İZ. yazılı kol bağıdır.) ve As.C.K.nun 15 inci maddesinde tanımlanan karakolda olduğu gibi silahlı bulunmaları gerektiğine ve içtihatların bu şekilde birleştirilmesine.. oyçokluğu ile karar verildi(As.Yrg.İçt.Brl.Krl., 24.2.1971, E.2, K.1).

211 sayılı T.S.K. İç Hizmet Kanununun 3/a-2 ve b-1 maddesi gereğince sanık J.Uzt.Çvş. Ş.D. ve emsalleri "erbaş" statüsü içinde bulunmaktadır. As.C.K.nun 3 üncü maddesinde de çavuşlar keza "erat" tabiri içinde mütalâa edilmişlerdir. İç Hizmet Kanununa göre "erbaş" ve As.C.K.nuna göre "erat" tabiri içerisinde bulunan çavuşlara karşı As. inzibatlarının, vazife esnasında, karakol sıfatını ve karakolların kanunî selâhiyet ve mesûliyetlerini haiz olacakları T.S.K. İç Hizmet K.nun 92 inci maddesinde açıkça belirtilmiştir. As.C.K.nun 106 ncı maddesi gereğince de karakola, nöbetçi ve devriyeye karşı işlenen hakaret, itaatsizlik, mukavemet ve fiilen taarruz suçları âmirine karşı yapılmış sayılacaktır.

Yukarıda zikredilen kesin hükümler muvacehesinde, trafik ve inzibat maksadiyle görevlendirilmiş olan As. inzibat eri S.Y. sanığın âmiri mevkiindedir.

Hâl böyle iken ve inzibatların ancak izinli ve istirahatli oldukları veya vazife dışında buldukları sırada erbaşların âmiri sıfatını haiz olamayacakları düşünülmeden Kalekapı mevkiinde trafik ve inzibat görevlisi olduğu resmen tespit edilmiş olan As.inzibat eri S.Y.nin başına, kendisine selâm vermediğini bahane ederek, yumrukla vuran sanığın fiilinin asta müessir fiil olarak vasıflandırılmasında ve işbu tavsife uygun surette uygulama yapılmasında kanunî isabet görülmemiştir(As.Yrg. Drl.Krl., 18.10.1968, E.91, K.88).

Mağdur As.İZ. erleri R.A. ile M.K.nın, As.C.K.nun 106. maddesinden faydalandırılmaları dolayısıyla kendilerine taarruz eden sanık Onb. E.Ş.nun amiri sayılmaları için inzibat eri olmaları ve tabanca ile birlikte diğer teçhizatla hamil bulunmaları yeterli sebep teşkil etmez. T.S.K. İç Hizmet K.nun 92/a. maddesinde açıkça tebarüz ettirildiği veçhile vazife halinde bulunmaları da gerekir(As.Yrg.3.D., 14.9.1971, E.365, K.366).

T.S.K. İç Hizmet Kanununun 92. maddesine göre inzibat erbaş ve erleri, ancak vazife esnasında ve sadece diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını ve karakolların kanunî selâhiyet ve mes'uliyetini haiz oldukları cihetle Astsubayların da Üst'ü ve âmiri sayılmaları mümkün değildir(As.Yrg.3.D., 18.1.1972, E.11, K.11).

T.S.K. İç Hz.K.nun 92/a ncı maddesi gereğince askeri inzibat erleri ancak görev esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfat ve yetkilerini haiz olup, bu

görev ve yetkilerin suiistimali halinde diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfat ve yetkileri ortadan kalkar(As.Yrg.3.D., 5.5.1987, E.268, K.246).

Askeri inzibat kuvvetlerinin olaylara müdahalesi ve geçici yakalama yetkileri İç Hizmet Kanununun 95 nci maddesinde belirtilmiş olup, sivil bir arkadaşı ile birlikte içkili lokantada yedikleri yemeğin hesabının tahminlerin çok üstünde gelmesi ve adisyon verilmemesinden doğan ihtilaf nedeniyle lokantacı tarafından Merkez Komutanlığından celbedilen inzibat subayının hukuki olan bu ihtilafa müdahale yetkisi bulunmadığı, dolayısıyla görevli sayılamayacağı göz önüne alındığında, inzibat subayının merkeze davet emrine uymayan ve gitmekte güçlük çıkartan sanık astsubay hakkında mukavemet suçunun teşekkül etmeyeceği gözetilmeyerek sanık hakkında As.C.K.nun 90 ncı maddesi gereğince hüküm tesisi kanuna aykırıdır(As.Yrg.Drl.Krl., 7.12.1989, E.255, K.252).

Sanığın, izin kağıdını elinden alan mağdur inzibat erinden bu kağıdı geri almak için inzibat erinin beline sarılıp yere düşmeleri üste mukavemet niteliğindedir (As.Yrg.5.D., 20.12.1989, E.687, K.671).

As.İnzibat erlerinin diğer erbaş ve erlerin üstü sayılabilmelerinin ancak karakol sıfatını haiz olmaları, bunun ise silahlı bulunmaları halinde mümkün olduğu; olay günü silahsız olarak görev yaptıkları sırada şehirde alkollü olarak dolaşan mağdur çavuş ve onbaşıya müessir fiil ika eden inzibat erlerinin üste fiilen taarruz suçunu işlediklerinin kabulü gerektiği.. (As. Yrg.Drl.Krl., 11.4.1991, E.88, K.77).

As.İnzibat erlerinin diğer erbaş ve erlerin üstü sayılabilmelerinin ancak karakol sıfatını haiz olmaları, bunun ise silahlı bulunmaları halinde mümkün olduğu; olay günü silahsız olarak görev yaptıkları sırada şehirde alkollü olarak dolaşan mağdur çavuş ve onbaşıya müessir fiil ika eden inzibat erlerinin üste fiilen taarruz suçunu işlediklerinin kabulü gerektiği.(As.Yrg.Drl.Krl., 11.4.1991, E.88, K.77).

Amire fiilen taarruz suçundan sanık U.K.'nun taarruz ettiği inzibat eri sanık M.B.'ın, olay sırasında trafik noktasında görevli trafik inzibat nöbetçisi bulunduğu sırada, tanımlara uygun ve silahlı olduğunda herhangi bir kuşku yoktur. TSK. İç Hizmet Kanununun 97 nci maddesinde; askeri inzibatların, askeri disiplini muhafaza, önleyici zabıta ve adliye vazifeleri ile askeri trafik vazifelerinin" yönetmelik ve emirlerle gösterileceği açıklanmıştır. İç Hizmet Yönetmeliğinin 662, 173, 174 ncü maddeleri ile Genelkurmay Başkanlığınca çıkarılıp, dosyada örneği bulunan 125-1 Yönergesinde düzenlenen esaslara göre; trafik noktasında görevli olan inzibat erinin, bu görevi yönergede; Askeri Trafik Hizmeti ile İlgili Görev ve Yetkiler ara başlığı altında sayılan konularda ve Gölcük Garnizon Komutanlığınca hazırlanan trafik kontrol noktası özel talimatında (D.68) belirtilen konularla sınırlıdır. Bunlar dışında bir görevin yapılması, kendisine hemrütbelerine karşı amirlik vasfı kazandırmaz. Başka bir anlatımla yönergede "askeri disiplini koruma ve önleyici zabıta görev ve yetkileri" başlığı altında düzenlenen bölüm, Merkez Komutanlıklarınca bu görev için ayrılan inzibat devriye ve nöbetçilerinin görevine

ilişkin olup, bu bölümde “disipline ve mevzuata uygun davranışı sağlamak” biçiminde düzenlenen görev; trafik noktasında görevli olan ve bu görevi genel olarak askeri araç trafiği ile sınırlı bulunan sanık M.B.’in yetkisi içinde değildir. Sanık ancak trafik görevinin gereği olarak, muhatap olduğu erat ve erlere karşı amir sayılabilir. Nitekim, Askeri Yargıtay kararlarında amir sayılabilmeyi görevle sınırlı sayan uygulama kararlı biçimde sürmektedir. Yasa koyucunun gerçekte amir olmayan nöbetçiye, bu yetki ve statüyü vermesinin nedeni, hizmeti korumaya yöneliktir. Hizmetin gereği olmayan işlem nedeni ile sanığın bu korumadan yararlanmasına yasal imkan yoktur. Amir sayılmasına yasal imkan bulunmayan sanık inzibat erine karşı Er U.K.’nun eyleminin, amire fiilen taarruz olarak nitelendirilmesinin mümkün olmadığına ve As.C.K.nun 91 nci maddesindeki suçun oluşmayacağına, yedi üyenin muhalefetine karşılık sekiz üyenin oyuyla karar verilmiştir(As.Yrg.Drl.Krl. 18.6.1992, E.89, K.86).

Mukavemet suçunun oluşması için amir veya mafevki zorla veya tehdit ile hizmet emrini ifadan men etmek veyahut hizmete müteallik muameleyi yapmak veya yapmamak için zor kullanmak gerekte olup, bu zor kullanmanın da amir veya üstün bir hizmet emrini yerine getirmesine engel olma veya güçleştirme derecesinde pasif hareketler şeklinde vuku bulması gerekmektedir. Sanık Astsb. (.)’in 6136 sayılı Yasaya aykırı davranmak ve meskun mahalde silahla ateş etmek suçunun soruşturmasını yapmak üzere kendisini Merkez Komutanlığına davet eden Merkez Komutanlığı nöbetçi subayı Atğm. A.İ.G.’ın bu emrine “senin belanı s.k.ederim” diyerek hakaret ettiği, Merkez Komutanlığına götüremezsiniz diyerek direndiği, asteğmenin üzerine yürüdüğü, taşkın hareketlerde bulunduğu sübuta erdiğinden sanığın eyleminin mukavemet suçuna uyduğu görülmektedir(As.Yrg.4.D., 17.5.1994, E.248, K.268).

Askeri inzibat erbaş ve erlerinin görev esnasında diğer erbaş ve erlere karşı karakol sıfatını iktisap edebilmeleri ve As.C.K.nun 106 nci maddesine göre amir sayılabilmeleri için, görevlerinin devamı süresince bu görevde olduklarını açıkça belirten sembollerden en az birini taşımaları ve As.C.K.nun 15 nci maddesinde tanımlanan karakolda olduğu gibi silahlı bulunmaları gerekmektedir (As.Yrgt.İçt. Brl.Krl.nun 24.2.1971 gün ve 1971/2-1 sayılı kararı). Bununla birlikte inzibat erbaş ve erlerinin, diğer erbaş ve erlere karşı muvakkat yakalama yetkileri TSK. İç Hizmet Kanununun 95 nci maddesinde ayrıca gösterilmiş olup, bu madde hükmüne göre inzibat erbaş ve erlerinin yakalama yetkisi; a) İç Hizmet Kanununun 80 nci maddesinde gösterilen hallerde, b) Askeri disiplini bozan hallerde, c) Adli bir görevin yerine getirilmesi söz konusu ise, d) Görevlerini yaptıkları sırada veya görevin ifasından dolayı tecavüz veya hakarete uğradıkları takdirde mevcuttur. Şu halde, inzibatlık görevinden doğan amirlik sıfatı ve buna bağlı olarak kullanılabilen yakalama yetkisi, diğer erbaş ve erlere karşı olan inzibatlık görevi ile sınırlıdır. Askeri Yargıtayın kararları da bu yönde istikrar kazanmıştır(As.Yrg.3.D., 17.9.1996, E.429, K.427).