

**6413 SAYILI TSK. DİSİPLİN KANUNU'NA GÖRE;**

**“SAYGISIZ DAVRANMAK” DİSİPLİNSİZLİĞİ**

**(15. Maddenin 1/g bendi Açıklaması)**

**Hazırlayan:**

**Avukat Orhan ÇELEN-ANKARA**

**İLGİLİ KANUN HÜKMÜ:**

**6413 SAYILI TSK. DİSİPLİN KANUNU**

**Uyarma cezasını gerektiren disiplinlikler**

**MADDE 15 – (1) Uyarma cezasını gerektiren disiplinlikler şunlardır:**

**a) ..**

**..**

**f) ...**

**g) Saygısız davranmak: Aynı rütbe veya kıdemde bulunulan ya da amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere söz ve hareketlerle sataşmak veya kötü muamelede bulunmaktır.**

**h)..**

**...**

**SAYGISIZ DAVRANMAK:**

6413 sayılı TSK.Dis.K.nun 15 inci maddesinin 1/g bendinde yer alan saygısız davranmak disiplinlikliği şu şekilde tarif edilmiştir: *“Aynı rütbe veya kıdemde bulunulan ya da amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere söz ve hareketlerle sataşmak veya kötü muamelede bulunmaktır.”*

Bu disiplinlikliğe konu olan fiiller, yani aynı rütbe veya kıdemde olunan veya amir ya da maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere karşı işlenen saygısızlık fiilleri,

6413 sayılı TSK.Dis.K.nun yürürlüğe girmesinden önceki dönemde askeri disiplin hukuku açısından herhangi bir norma bağlanmış değildi.<sup>1</sup>

Ancak bu fiilin, Askeri Ceza Kanunu uygulamasında disiplin tecavüzü olarak nitelendirilmesine engel bir durum yoktu. Bu ahvalde ise disiplin amiri lüzum görürse faili cezalandırır, görmezse cezalandırmazdı.

6413 sayılı TSK.Dis.K.nun 15/1-g maddesindeki saygısız davranmak disiplinsizliğinin, 657 sayılı DMK.nun 125/1-B.g maddesinde; “İş arkadaşlarına, maiyetindeki personele ve iş sahiplerine kötü muamelede bulunmak” ve 125/B-h maddesinde, “İş arkadaşlarına ve iş sahiplerine söz veya hareketle sataşmak” şeklinde tarif edilen ve kınama cezasını gerektiren disiplin suçlarının bir karması olarak düzenlenmiş olduğunu görmekteyiz.

Keza 7068 sayılı Genel Kolluk Disiplin Hükümleri Hk. K.nun, kınama cezasını gerektiren 8/2-e maddesinde; “Görev sırasında veya dışında kendisi ile aynı rütbede çalışanlara veya mesai arkadaşlarına karşı saygısız davranmak.” şeklinde tarif edilen disiplinsizliğinin de, benzer olduğu görülmektedir.

6413 sayılı TSK.Dis.K.nun 16 inci maddesinin 1/a bendinde ise; amir veya üste karşı işlenen ve fakat saygısızlık mertebesinde olmayan fiillere yer verilmiştir. Burada, hizmette veya hizmete ilişkin hâllerde amir veya üste karşı saygısızlık teşkil edecek nitelikte olmayan ancak askeri nezaket, protokol ve terbiye kurallarına aykırılık teşkil eden fiiller cezalandırılmıştır (Amir veya üste nezaketsizlik).

---

<sup>1</sup> Sadece As.C.K.nun mülga 82/1 inci maddesinde, toplu asker karşısında veya silahlı iken hizmette veya hizmete ilişkin hallerde amire veya üste zorunlu olduğu saygıyı göstermeyen veya uyardı saygı duruşu ile kabul edip dinlemeyen asker kişiler cezalandırılmaktaydı. Ancak TSK.Dis.K.nun 45 inci maddesiyle yürürlükten kaldırılan bu hüküm yerine, hizmet dışında amire ve üste saygısızlık fiilleri, TSK.Dis.K.nun 15/1-c maddesinde; hizmet halinde üste ve saygısızlık fiilleri 17/1-a maddesinde; hizmet halinde amire saygısızlık halleri ise 18/1-a maddesinde düzenlenerek disiplinsizlik olarak kabul edilmiştir.

Artık sadece savaş zamanı uygulanacak olan 477 sayılı Dis.Mah. K.nun 55 inci maddesinde de; *“astına sövenler, hakaret edenler veya askerî usul ve kurallar ve nizamlar dışında kötü davrananlar”*ın cezalandırılacağı öngörülmüştür. Bu maddede ki kötü davranışın, *“askeri usul ve kurallar ve nizamlar dışında kalan eylemler”* olduğu görülmektedir. Bu suç, TCK.da düzenlenmiş olan hakaret, sövme, tehdit ve As.C.K.nun 117 inci maddesinde düzenlenmiş olan ast’a müessir fiil suçları dışında kalan kötü davranışları kapsamına almıştır.

15 inci maddenin bu bendinde, başlık *“saygısız davranmak”* şeklinde ifade olunmuşsa da, içeriğinde *“söz ve hareketlerle sataşmak”* ve *“kötü muamele de bulunmak”* fiillerinden bahsedilmiştir.

Esasen bu şekildeki davranışların muhatabına karşı saygılı olmak ölçüsünü ihlal ettiği düşünüldüğünde, bu başlığın dolaylı da olsa içerikle bir bağlantısı görülebilir. Ancak *“saygılı olmak”* kelime anlamıyla birisine söz ve hareketlerle sataşmak veya birisine karşı kötü muamelede bulunmak kavramlarından daha geniş bir anlamı içerir. Dolayısıyla, metinde her ne kadar söz ve hareketlerle sataşmak ve kötü muamelede bulunmak ifadelerine yer verilmiş ise de, saygısızlık teşkil edecek ancak sataşmak ve kötü muamelede bulunmak hareketlerinin dışında başka şekilde gerçekleşen ve toplumsal yaşama göre saygısızlık teşkil edecek diğer hareketlerinde, 6413 sayılı TSK.Dis.K.nun 8/2 inci maddesinde yer alan kıyas hükmüne binaen bu disiplinsizlik addi ile failin cezalandırılması mümkün bulunmaktadır.

Keza, herhangi bir fiilden dolayı ilgili hakkında yapılan adli soruşturma veya kovuşturma, aynı fiilden dolayı ayrıca disiplin soruşturması ve tahkikat yapılmasını, disiplin cezası verilmesini ve bu cezanın yerine getirilmesini engellemez(Bkz: TSK.Dis.K. Md. 5).

Bu durumda öncelikle saygılı olmak ve saygısız davranmak ne demektir, onu incelemek gerekir:

**“Saygı”**; İsim olarak, değeri, üstünlüğü, yaşlılığı, yararlılığı, kutsallığı dolayısıyla bir kimseye, bir şeye karşı dikkatli, özenli, ölçülü davranmaya sebep olan sevgi duygusu, hürmet ve ihtiramı ifade eder.

Diğer bir anlamı ise, başkalarını rahatsız etmekten çekinme duygusudur. Saygı; konuşma adabını, sosyal ve dini davranış biçimlerini, sofrada adabını, çalışma ve iş

dünyasının kurallarını, giyim ve moda tarzlarını, cinsel yaşam alışkanlıklarını, vermiş olduğumuz ve bize verilmiş olan sözlerin bütünü düzenleyen çok anlamlı ve çok güçlü bir anahtar kelimedir. Saygı yaşamın ve insan olmanın gururudur.

**“Saygılı olmak”**; Dilimizde bu kelime hürmet etmek karşılığı kullanılmaktadır . Saygı bir kimsenin düşüncelerine, sözlerine ve davranışlarına, toplum içindeki itibarına ve inanılabilirliğine karşı duyulan bir hisdir.

Saygı yaşamın her alanında hissedilmelidir. Devlet otoritesinin korunmasında, aile içi otoritenin devamında, kolluk güçlerinin otoritesinin tesis ve işlerliğinde, eğitim ve öğretim kurumlarında, sportif kurumların çalışma düzenlerinde, işyerlerinde, sokakta ve aklınıza gelebilecek her yerde saygı gerekir. Esasen toplum yaşamının gereği olarak otorite gereklidir ve aralarında vazgeçilmez bir bağın olduğu da muhakkaktır.

TSK.nin gelenek ve adetlerinde bir çözümlenin olması ve bu kurallara karşı saygının azalması da, askeri disiplini ve askeri otoriteyi ciddi anlamda bozar. Başıbozukluk ortaya çıkar. Tarihte nice güçlü devletlerin, ordularında meydana gelen bu çözümler, tarih sahnesinden silinmelerine ve sonlarına sebep olmuştur.

#### **A. KORUNAN HUKUKİ YARAR:**

Bu hüküm ile, Silahlı Kuvvetler mensupları arasındaki sevgi ve saygıya dayalı bağın, dolayısıyla askeri disiplinin, birlikte görev yapılan kişilerin onur ve kişiliğinin, ruh sağlığının korunması amaçlanmıştır.

#### **B. MADDİ UNSUR:**

##### ***Fail/Mağdur:***

Bu disiplinsizliğin faili, rütbeli, rütbesiz her konumdaki asker kişilerdir. Disiplinsizliğin mağduru ise, kendisine karşı bu eylemin işlendiği ve faille aynı rütbe veya kıdemde bulunan ya da aralarında amir veya maiyet ilişkisi bulunmayan kişilerdir. Bunların asker kişi olması gerekmez, yeter ki metinde gösterilen kişilerden olsunlar.

##### ***Disiplinsizliğin konusu:***

Bu kişilere karşı saygısız davranmak, bu disiplinsizliğin konusunu teşkil etmektedir.

**Şartları:**

Maddenin 1/g bendindeki eylem; söz ve hareketlerle sataşmak veya kötü muamelede bulunmak şeklinde, birden fazla ve serbest hareketle işlenebilir. Disiplinsizliğin maddi unsurunu oluşturan bu halleri aşağıda inceleyelim:

**1) Aynı rütbe ve kıdemde olmak:**

15. maddenin 1/g bendinde, aynı kıdem ve rütbedeki kişiler ya da aralarında astlık-üstlük veya amir-memur ilişkisi olmayan kişiler arasında vuku bulacak fiil ve haller esas alınmıştır.

Buradaki anlam, esas olarak kişilerin birbirinin ast'ı ya da üst'ü konumunda olmamaları, ya da aralarında maiyet ilişkisinin olmamasıdır. Zira ast-üst ya da amir-maiyet ilişkisinin olduğu durumlarda vuku bulacak saygısızlık fiilleri, TSK.Dis.K.nun başka maddelerinde ayrıca tanzim olunmuştur.<sup>2</sup>

Yani bu bendeki disiplinsizliğinden bahsedebilmek için, saygısızlıkta bulunan kişinin, saygısızlıkta bulunulan kişiyle öncelikle aynı rütbe ve kıdemde olması ya da aynı rütbe ve kıdemde olmasalar da aralarında amir-maiyet ilişkisinin olmaması gerekir. Aksi takdirde, fail hakkında fiilin niteliğine göre, TSK.Dis.K.nun 15/1-c, 17/1-a veya 18/1-a maddelerinde yazılı disiplinsizliklerden birisi söz konusu olacaktır.

**2) Amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere karşı işlenmek:**

Yukarıda da ifade ettiğimiz üzere, 15. maddenin 1/g bendinde, “aynı kıdem ve rütbedeki kişiler” dışında “aralarında astlık-üstlük veya amir-memur ilişkisi olmayan” kişiler arasında vuku bulacak fiil ve hallerde kapsama alınmıştır.

<sup>2</sup> Amire ve üste saygısızlık fiilleri, TSK.Dis.K.nun 15/1-c maddesinde; hizmet halinde üste ve saygısızlık fiilleri 17/1-a maddesinde; hizmet halinde amire saygısızlık halleri ise 18/1-a maddesinde düzenlenmiştir.

Amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kimseye, aynı görev yerinde birlikte çalışan kişiler arasında rastlayabiliriz. Bir karargah içerisinde farklı amirlerin emrinde olarak çalışan ve ayrıca aralarında ast-üst ilişkisi de olmayan kişileri buna örnek gösterebiliriz. Örneğin, MSB.1ığı karargahı içerisinde farklı daire başkanlıklarında görevli subay veya astsubaylar ile sivil memurlar arasında olduğu gibi. TSK.Dis.K.nun 3/1-a maddesine göre amir; “*kadro ve kuruluş yönünden bağlı olunan kimse ile amir olarak yetkilendirilmiş olan diğer kişileri*” ifade eder. Dolayısıyla bu bent kapsamına girecek kişiler arasında kadro ve kuruluş yönünden bir bağlantının olmaması gerekir.

### 3) Söz ve hareketlerle sataşmak:

15. maddenin 1 inci fıkra g bendindeki tanımlamaya göre, saygısız davranmak disiplinsizliğin vücut bulması için, öncelikle söz ve hareketlerle sataşmak gereklidir.

Disiplinsizliğin fiil unsuru, söz ve hareketlerle sataşmaktır. Burada öngörülen sataşmanın alışkanlık haline getirilmiş olmasına gerek yoktur, fiil bir defa işlenmiş olmakla disiplinsizlik oluşur. Söz ve hareketlerle sataşmakla disiplinsizlik tamamlanır.

Disiplinsizlik, şekli/sırf hareketlilik özelliği gösterir. Disiplinsizliğin tanımında, zarar şeklinde veya somut bir tehlike şeklinde netice öngörülmemiştir. Ancak söz ve hareketlerle sataşmanın, her durumda kişi üzerinde maddi veya manevi bir zarar veya zarar ihtimali doğuracağı söylenebilir.

Yasa koyucu, sataşmanın meydana getireceği maddi veya psişik zararı veya zarar tehlikesini tanımlamamıştır.

“**Sataşmak**”; Bir kimseyi rahatsız edecek davranışta bulunmak, musallat olmak demektir. Bir diğer anlamı da sarkıntılık etmektir.

Bu bentte yer alan sataşma, öncelikle söz ve hareketlerle gerçekleştirilecektir. Dolayısıyla sadece sözle sataşmak değil, aynı zamanda hareketlerle de olabilir. Örneğin, el-kol hareketleriyle, mimiklerle yapılanlarda sataşma sayılır.

Sözle sataşmada, hareket söz konusu değildir. Kişiyeye karşı sözle veya hareketlerle yapılan bu sataşma, muhataba karşı saygısız davranmak ölçüsünde olmalıdır. Yani bu kişiyeye karşı gösterilmesi gereken dikkat, özen, ölçülü davranışın aşılması durumunda, buna sebep olan sözcüklerin saygısız davranmak ölçütünde olduğu kabul edilir. Diğer bir ifadeyle, kişiyeye gösterilmesi gereken sevgi duygusu, hürmet ve ihtiram gösterilmemiş olur.

Aynı rütbe veya kıdemde bulunulan ya da amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere sözle ve hareketle sataşmanın ölçüsü aşılarak, bu fiil küfür etme şekline dönüşürse, bu takdirde failin fiili, TSK.Dis.K.nun 16/1-c maddesinde yazılı küfürlü konuşma nedeniyle kınama cezasını gerektirir.

#### 4) Kötü muamelede bulunmak:

Söz konusu disiplinsizlik yönünden kötü muameleden neyin anlaşılması gerektiği metinde açıklanmamıştır. Bu durumda kötü muamelenin tarifini yapmak gerekir.

Kötü muamelenin tarifi, bir kültürden diğerine değişebilir. Belirli bir muamelenin kötü muamele teşkil edip etmediği; merhamet, acıma ve şefkat duygularını incitip incitmediği ortaya konulurken, kötü muamele yapan ile buna muhatap olan kişi arasındaki ilişki ve hayat tarzları gözden uzak tutulmamalıdır.<sup>3</sup>

Dolayısıyla disiplin amiri TSK.nin örf ve âdetini de dikkate almalıdır. Ancak örf ve âdet gerekçesi ile insan onurunu zedeleyen uygulamaların meşrulaştırılması da mümkün olmamalıdır.<sup>4</sup>

Kötü muamelede bulunmak, merhamet ve şefkatle bağdaşmayan eylemleri kapsamaktadır. Muamele, davranışta bulunmak demektir. Kötü muamelede bulunmakta, kötü davranışta bulunmak anlamına gelir. Kötü muamele sadece bir takım fiilleri işlemek suretiyle değil, bazı hallerde sözlü olarak veya pasif davranışlarla da gerçekleştirilebilir.

Bu bentte belirtilen kötü muameleden kastedilen, askeri nizam, kural, esas ve usuller dışında kalan davranışlarla, kişiyi rahatsız edici, onu incitici ve rencide edici davranışlarda bulunmaktır.

<sup>3</sup> Zafer, Hamide: Kötü Muamele Suçu (TCK m.232) (Aynı Konutta Birlikte Yaşayan Birine Kötü Muamele ve Terbiye Hakkından Doğan Disiplin Yetkisinin Kötüye Kullanılması)", <http://hamidezafer.com/wp-content/uploads/2012/05/42-K%C3%B6t%C3%BCMuameleSu%C3%A7u-HZ-AA-PDF.pdf>,

<sup>4</sup> Zafer, Hamide: A.e.

Kötü muamelede bulunmak ifadesi, bu disiplinsizliğin oluşumu için itiyadi bir özellikle aranmasına cevaz vermemektedir. Metinde bahsi geçen kötü muamele tekil özellik arzemektedir, dolayısıyla tek bir hareketle dahi kötü muamelede bulunulabilir.

Buradaki disiplinsizlik şekli/sırf hareketlilik özelliği gösterir. Disiplin tanımında, zarar şeklinde veya somut bir tehlike şeklinde netice öngörülmemiştir. Ancak kötü muamele, her durumda kişi üzerinde maddi veya manevi bir zarar veya zarar ihtimali doğurur. Yasakoyucu, kötü muamelenin meydana getireceği maddi veya psikişik zarar veya zarar tehlikesini tanımlamaktan kaçınmıştır.<sup>5</sup>

Kötü muamele; başkalarına istemediği şekilde, rahatsız edici ve az ya da çok zarar veren hal ve hareketlerde bulunmak, yani kötü davranışta bulunmaktır. Sadece bir takım fiilleri yapmak şeklinde değil, bazı uygulamalar yapmak suretiyle ya da sözlü olarak da kötü muamelede bulunulabilir<sup>6</sup>.

Psikişik kötü muamele, “mağdurda duygusal bozukluğa/düzensizliğe yol açabilecek, rahatsızlık verici ... kasıtlı herhangi bir eylem ya da davranış”tır. Bu eylemler; korkutma, aşırı kontrol altında tutma, izole etme şeklinde olabilir.<sup>7</sup>

Bu eylemlerin aynı zamanda farklı suç kalıplarını da ihlal etmesi mümkündür. O takdirde 5 inci madde hükmü gereğince, disiplin soruşturması ve tahkikat, ilgili hakkında bu suçtan dolayı yapılan adli soruşturma veya kovuşturma ile aynı zamanda yürütülür.

Disiplinsizliğin fiil unsuru, genel bir kalıp şeklinde kötü muamele olarak belirlenmiştir. Hangi tür davranışların kötü muamele oluşturacağı gösterilmemiştir. Bu açıdan disiplinsizlik, serbest hareketli suç özelliği göstermektedir. Bu kapsamda kötü muamele, fiziksel, psikişik veya cinsel nitelikte olabilir. Kötü muameleye örnek olarak; kişileri uyutmama, zor koşullarda çalışmaya mecbur etme, küfür, beden gücü ile

---

<sup>5</sup> Zafer, Hamide: A.e.

<sup>6</sup> Işıklar, Celal: TSK. Disiplin Kanunu ve Yorumu, Adalet Yayınevi, Ankara 2015, s.356-357

<sup>7</sup> Zafer, Hamide: A.e.



orantılı olmayan işler yaptırma, çıplak gezdirme, bina dışında yatırma, yemek vermeme gibi hareketler gösterilebilir.<sup>8</sup>

Yargıtay 4. Dairesi, aynı konutta birlikte yaşadığı kişilerden birine karşı kötü muamelede bulunan kimsenin fiilini cezalandıran TCK.nun 232/1 inci maddesinin konu olduğu bir kararında; *“Aile bireylerine kötü davranma suçu; yaralama, tehdit, sövme gibi Yasanın başka maddelerinde açıkça düzenlenmiş suçlar dışında kalan, çıplak gezdirme, aç bırakma, sürekli alay etme, korkutma gibi merhamet ve şefkatle bağdaşmayan eylemleri kapsamaktadır.”* şeklinde bir değerlendirme yapmıştır.<sup>9</sup> TCK.nun 232/2 inci maddesi de, kişinin idaresi altında bulunan veya büyütme, okutmak, bakmak, muhafaza etmek veya bir meslek veya sanat öğretmekle yükümlü olduğu kişi üzerinde, sahibi bulunduğu terbiye hakkından doğan disiplin yetkisini kötüye kullanmasını hapis cezası ile cezalandırmıştır.

Personel kötü muameleyi, ya aynı rütbe veya kıdemde bulunulan ya da amir veya maiyet ilişkisi içinde olunmayan kişilere karşı yapacaktır. Üst ve amirleri ile ast'ına karşı yapacağı kötü muamele daha ağır derecede disiplinsizliği oluşturur ve bu bent kapsamına girmez(Bkz: 16/1-a, 17/1-a, 18/1-a, 19/1-f). Bunun gibi kötü muamele fiilinin birisine vurma şekline dönüşmesi durumunda ise, TK.Dis.K.nun 19/1-m maddesinde düzenlenmiş olan kavga etmek disiplinsizliğine vücut verir.

İç Hz.K.nun 39 uncu maddesinin ikinci fıkrasında; bütün silah arkadaşları ile iyi geçinmek her askerin esas vazifesi olarak gösterilmiştir. Anayasa değişikliği ile kaldırılan AYİM.2.D.nin bir kararında bu davranış şeklinin askeri öğrencilikten çıkarılma sebebi yapılması hukuka aykırı bulunmamıştır.<sup>10</sup>

<sup>8</sup> Zafer, Hamide: A.g.e.,

<sup>9</sup> Bkz: Yrg.4.C.D., 23.2.2011, E.2009/1540, K.2011/2345

<sup>10</sup> Grup oluşturarak kendi sınıf arkadaşlarının onur ve şahsiyetlerini kırıcı, şuur dışı davranışlar içinde olduğu ve onları devamlı taciz ettiği anlaşılan davacının, Disiplin Kurulu Kararı ile GATA Sağlık Astsubay Hazırlama Okulu'ndan çıkarılmasında hukuki isabet vardır.(AYİM.2.D., 27.10.1999, E.1999/125, K.1999/675).

Keza bir başka kararında da; “Okuldaki bir kısım subaylar ile askeri öğrenci arkadaşları hakkında iğrenç hakaret ve küfürlerle dolu bir metni yazan ve bu yaptıklarını çevresine yayan davacının askeri öğrencilikle bağdaşmayan tutum ve davranışlar içinde bulunduğu kanısına varılarak Okul Disiplin Kurulu kararıyla okuldan çıkarılması işlemi hukuka uyarlıdır” denilmiştir.<sup>11</sup>

Görüldüğü üzere, her askerin silah arkadaşları ile iyi geçinmesi, vazifesidir. Dolayısıyla söz konusu bent ile iyi geçinmemenin yaptırımını hüküm altına alınmıştır.

### **C. MANEVİ UNSUR:**

Bu bentte yer alan disiplinsizliğin nasıl işlenebileceği konusunda metinde özel bir hükme yer verilmemiştir. Dolayısıyla TSK.Dis.K.da yer alan bu tür disiplinsizliklerin kasten veya taksirle işlenebileceği şeklindeki genel hükme bakmak gerekecektir(Bkz.md. 4/1).

Failin hem icrai ve hem de ihmali kasıtlı bu disiplinsizliği işlemesi kadar, taksirle işlemesi de mümkündür. Bu disiplinsizliğin söz konusu olması için failin kusurlu olması yeterlidir. Örneğin, bir kimsenin istemeden birisi hakkında fena sözler söylemesi mümkündür. Bu duruma daha çok, sözcükleri ağızdan kaçırmaları durumunda rastlarız. Dolayısıyla failin taksirle işlenmiş olması ancak disiplin amirinin takdir yetkisini kullanmasında değerlendirilebilir, yoksa sırf bu sebeple disiplinsizliğin oluşmadığı iddia edilemez.

Bir disiplinsizlikte bulunan kişiyi sözlü veya bundan men etmeye yönelik olarak yapılan fiile ve hareketler kötü muamele olarak görülmez. Bu durum aynı zamanda, TSK.Dis.K.nun 10/1 inci maddesinde düzenlenen disiplin amirinin ikaz yetkisi kapsamında mütala edilir. Zira bu fıkraya göre amirlerin; maiyetine hatalarını göstermesi, maiyetini eleştirmesi, sözlü veya yazılı olarak ikazı disiplin cezası sayılmaz.

### **D. BU KANUNDAKİ İLGİLİ HÜKÜMLER:**

1. TSK.Dis.K.nun 15/1-g maddesinde düzenlenmiş olan saygısız davranmak disiplinsizliği ile ilgili olup, Kanunun diğer maddelerinde düzenlenmiş olan hükümler,

<sup>11</sup> AYİM.2.D., 8.2.1995, E.1994/1306, K.1995/73

bu maddenin “Genel Açıklama” bölümünde tek tek sayılmak suretiyle gösterilmiştir. Bunlar; TSK.Dis.K. 5, 6/1, 7/1, 8/2, 11/2, 12/1, 14/1, 14/3, 27/1, 27/2, 41/1 ve 43/1 maddeleri olup, ilgili bölüme bkz.

2. Ayrıca bkz: TSK.Dis.K. 16/1-a ve 17/1-a

Disiplin amiri uyarma cezasını gerektiren bu disiplinsizlikten dolayı personeline disiplin cezası vermeyebilir(6413 SK md. 14/3), bu disiplinsizlik nedeniyle disiplin amirleri tarafından verilen disiplin cezalarına karşı, cezanın tebliğ edilmesinden itibaren iki iş günü içinde itiraz edilebilir. İtiraz, bir üst disiplin amirine yazılı olarak yapılır. Süresi içinde itiraz edilmez ise ceza kesinleşir(6413 SK. md. 41/1)

Bu cezanın iptali için, idare mahkemesinde iptal davası açılmaz(6413 SK md. 43/1). 21.1.2017 tarih ve 6771 sayılı bu Kanun ile gerçekleşen Anayasa değişikliği ile halen kapatılmış olan AYİM. bir kararında, uyarma cezası ile cezalandırılan bir astsubayın açmış olduğu iptal davasını incelemeksizin reddetmiştir.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> AYİM.3.D., 3.7.2014, E.2014/1013, K.2014/989